

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 16546/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Veronika Fučíková

Mobil +420 702 238 237

E-mail fucikova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Cheb“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 8

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy 134–145 budou zodpovězeny v náhradním termínu

Dotaz č. 134:

V soupisu prací u vnitřních dveří chybí bližší přiřazení ke schémátům uvedených v PD, ke správnému nacenění a určení kompletní vybavenosti dveří. Nelze to tedy adekvátně nacenit. Není v našich kapacitách zjišťovat/spojovat dveře z VV x výpisu/schématu výplní.

Žádáme zadavatele o doplnění do soupisu prací tak, aby bylo patrné která položka z VV odkazuje na konkrétní výplně, dle PD. Označení mezi výkazem výměr a jednotlivých výkresů na sebe nenavazuje/ nesedí.

Dotaz č. 135:

V soupise prací se nachází položky s demontáží ZTI a s označením KPL, které avšak nejde řádně ocenit. Označení kpl je zavádějící a skutečný rozsah se může značně lišit.

12	K	HSV	R41.01	Demontáž potrubí z hladkých trubek D 133	kpl	1,000
13	K	HSV	R41.02	Demontáž armatur s dvěma závity do DN80	kpl	1,000
14	K	HSV	R41.03	Demontáž čerpadel oběhových spirálních DN 25	kpl	1,000
15	K	HSV	R41.04	Demontáž HVDT	kpl	1,000
16	K	HSV	R41.05	Demontáž expanzní nádoby do 200 litrů	kpl	1,000
17	K	HSV	R41.06	Demontáž kotlů ocel.automatických do 290 kW	kpl	1,000
18	K	HSV	R41.07	Demontáž ohříváků zásobníkových stojat.do 1600 l	kpl	1,000
19	K	HSV	R41.08	Demontáž těles rozdělovačů a sběračů, DN 200 mm	kpl	1,000

Žádáme zadavatele o doplnění, upřesnění množství.

Dotaz č. 136:

V rámci sjednocení podmínek pro rovnocennou soutěž si dovoluujeme požádat o přesnější specifikaci odpovědi na **dotaz č. 28** uvedený ve **vysvětlení č. 3** ZD.

Na základě nových zjištění se domníváme, že je nezbytné danou položku dále **rozpracovat a doplnit o odpovídající část projektové dokumentace**. V případě podepření totiž do konstrukce budou vneseny další **vnější síly**, což může mít zásadní vliv na **změnu statického schématu a průběh vnitřních sil** v konstrukci, vzhledem k povaze ŽB příhradového nosníku.

V projektové dokumentaci jsme nedohledali informace o tom, zda a jak byla tato problematika zohledněna. Domníváme se, že by měl být mimo jiné zohledněn **způsob podepření konstrukce** – včetně definovaných počtu bodů podepření a stanovení jejich přesné polohy. Stejně tak zohlednit, zda není konstrukci při zdvihu potřeba dodatečně stabilizovat. Od přenosu sil, respektive nově vniklých silových reakcí se dále také odvíjí potřebná únosnost konstrukce k podepření.

Výše zmíněné by mělo být posouzeno a navrženo osobou autorizovanou s oprávněním pro posudky a výpočty ve staticce, dynamice stavebních konstrukcí.

Původní odpověď na dotaz č. 28 se vztahuje pouze k aplikaci uhlíkových výztuží, nicméně opomíjí širší souvislosti v rozsahu prací a zásahu do konstrukce. Tyto skutečnosti v projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr nejsou v podstatě nijak uchopeny, což je podle našeho názoru značně **zavádějící pro správné ocenění zakázky**.

Z hlediska PBR by patrně měla být také více rozpracována problematika, kde nejsou patrné přesné stupně a požadavky na požární odolnost.

Žádáme zadavatele o doplnění relevantních informací do výkazu výměr a příslušné části projektové dokumentace.

Dotaz č. 137:

Položky viz níže jsou v hlavním popisu označovány jako repasované a v dodatkovém popisu pol. je označení replika. Položky si tak odporují v tom, jak je máme nacenit. Pro adekvátní ocenění by bylo vhodné do VV uvést pro všechny jasný popis REPAS nebo REPLIKA.

708	K	DL.10.26	Dlažba v odbavovací hale	m2	215,820
709	K	DL.10.32	Čtvercová keramická dlažba 10x10x0,8cm - repase	m2	3,700
710	K	DL.10.34	Čtvercová keramická dlažba 10x10x0,8cm - repase	m2	3,700
711	K	DL.10.35	Čtvercová keramická dlažba 10x10x0,8cm - repase	m2	8,200
713	K	O.10.24	Keramický mozaikový obklad 2x2 cm - doplnění	m2	9,700
714	K	O.10.36	Keramický mozaikový obklad nik s mramorovými nádržkami 4x4cm - repase	m2	8,000
715	K	O.10.39	Keramický mozaikový obklad nik s mramorovými nádržkami 4x4cm - repase	m2	8,000
716	K	O.10.41	Obklad spodní části portálu hlavního vstupu - repase	m2	9,800
717	K	O.10.42	Kamenný obklad spodní partie kónických sloupů v odbavovací hale - rozměry 147cm délka, horní rozměr 10,5cm, spodní rozměr 9cm - repase	m2	12,720

Žádáme zadavatele o upřesnění, případné doplnění.

Dotaz č. 138:

Komplety – Péče, údržba a ošetření vysazených květin v nádobách po dobu záruky – ze soupisu prací není zřejmé, čeho a kolik květin by se to mělo týkat. Pro adekvátní ocenění je kpl. značně zavádějící. Není jasné konkrétní množství.

7	K	HSV	R185804119	Péče, údržba a ošetření vysazených květin v nádobách po dobu záruky	so...	1,000
---	---	-----	------------	---	-------	-------

Žádáme zadavatele o doplnění a vysvětlení

Dotaz č. 139:

Komplety – Přečerpávání splašků po dobu sanace. Není nám zřejmé, jakého množství se to týká. Pro adekvátní ocenění by VV měl stanovit konkrétní množství, případně měl být stanoven jinou měrnou jednotkou.

27	K	HSV	8936010007...	Přečerpávání splašků po dobu sanace	kompl	1,000
42	K	HSV	7151740100...	Sanace šachet	ks	1,000

Žádáme zadavatele o doplnění a vysvětlení

Dotaz č. 140:

V soupisu prací u vnitřních dveří chybí bližší přiřazení ke schémátům uvedených v PD, ke správnému nacenění a určení kompletní vybavenosti dveří. Nelze to tedy adekvátně nacenit. Není v našich kapacitách zjišťovat/spojovat dveře z VV x výpisu/schématu výplní.

Žádáme zadavatele o doplnění do soupisu prací tak, aby bylo patrné která položka z VV odkazuje na konkrétní výplně, dle PD. Označení mezi výkazem výměr a jednotlivých výkresů na sebe nenavazuje/ nesedí.

Dotaz č. 141:

V soupise prací se nachází položky s demontáží ZTI a s označením KPL, které avšak nejde řádně ocenit. Označení kpl je zavádějící a skutečný rozsah se může značně lišit.

12	K	HSV	R41.01	Demontáž potrubí z hladkých trubek D 133	kpl	1,000
13	K	HSV	R41.02	Demontáž armatur s dvěma závity do DN80	kpl	1,000
14	K	HSV	R41.03	Demontáž čerpadel oběhových spirálních DN 25	kpl	1,000
15	K	HSV	R41.04	Demontáž HVDT	kpl	1,000
16	K	HSV	R41.05	Demontáž expanzní nádoby do 200 litrů	kpl	1,000
17	K	HSV	R41.06	Demontáž kotlů ocel.automatických do 290 kW	kpl	1,000
18	K	HSV	R41.07	Demontáž ohříváků zásobníkových stojat.do 1600 l	kpl	1,000
19	K	HSV	R41.08	Demontáž těles rozdělovačů a sběračů, DN 200 mm	kpl	1,000

Žádáme zadavatele o doplnění, upřesnění množství.

Dotaz č. 142:

V rámci sjednocení podmínek pro rovnocennou soutěž si dovoluujeme požádat o přesnější specifikaci odpovědi na **dotaz č. 28** uvedený ve **vysvětlení č. 3** ZD.

Na základě nových zjištění se domníváme, že je nezbytné danou položku dále **rozpracovat a doplnit o odpovídající část projektové dokumentace**. V případě podepření totiž do konstrukce budou vneseny další **vnější síly**, což může mít zásadní vliv na **změnu statického schématu a průběh vnitřních sil** v konstrukci, vzhledem k povaze ŽB příhradového nosníku.

V projektové dokumentaci jsme nedohledali informace o tom, zda a jak byla tato problematika zohledněna. Domníváme se, že by měl být mimo jiné zohledněn **způsob podepření konstrukce** – včetně definovaných počtu bodů podepření a stanovení jejich přesné polohy. Stejně tak zohlednit, zda není konstrukci při zdvihu potřeba dodatečně stabilizovat. Od přenosu sil, respektive nově vzniklých silových reakcí se dále také odvíjí potřebná únosnost konstrukce k podepření.

Výše zmíněné by mělo být posouzeno a navrženo osobou autorizovanou s oprávněním pro posudky a výpočty ve statice, dynamice stavebních konstrukcí.

Původní odpověď na dotaz č. 28 se vztahuje pouze k aplikaci uhlíkových výztuží, nicméně opomíjí širší souvislosti v rozsahu prací a zásahu do konstrukce. Tyto skutečnosti v projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr nejsou v podstatě nijak uchopeny, což je podle našeho názoru značně **zavádějící pro správné ocenění zakázky**.

Z hlediska PBR by patrně měla být také více rozpracována problematika, kde nejsou patrné přesné stupně a požadavky na požární odolnost.

Žádáme zadavatele o doplnění relevantních informací do výkazu výměr a příslušné části projektové dokumentace.

Dotaz č. 143:

Položky viz níže jsou v hlavním popisu označovány jako repasované a v dodatkovém popisu pol. je označení replika. Položky si tak odporují v tom, jak je máme nacenit. Pro adekvátní ocenění by bylo vhodné do VV uvést pro všechny jasný popis REPAS nebo REPLIKA.

708	K	DL.10.26	Dlažba v odbavovací hale	m2	215,820
709	K	DL.10.32	Čtvercová keramická dlažba 10x10x0,8cm - repase	m2	3,700
710	K	DL.10.34	Čtvercová keramická dlažba 10x10x0,8cm - repase	m2	3,700
711	K	DL.10.35	Čtvercová keramická dlažba 10x10x0,8cm - repase	m2	8,200
713	K	O.10.24	Keramický mozaikový obklad 2x2 cm - doplnění	m2	9,700
714	K	O.10.36	Keramický mozaikový obklad ník s mramorovými nádržkami 4x4cm - repase	m2	8,000
715	K	O.10.39	Keramický mozaikový obklad ník s mramorovými nádržkami 4x4cm - repase	m2	8,000
716	K	O.10.41	Obklad spodní části portálu hlavního vstupu - repase	m2	9,800
717	K	O.10.42	Kamenný obklad spodní partie kónických sloupů v odbavovací hale - rozměry 147cm délka, horní rozměr 10,5cm, spodní rozměr 9cm - repase	m2	12,720

Žádáme zadavatele o upřesnění, případné doplnění.

Dotaz č. 144:

Komplety – Péče, údržba a ošetření vysazených květin v nádobách po dobu záruky – ze soupisu prací není zřejmé, čeho a kolik květin by se to mělo týkat. Pro adekvátní ocenění je kpl. značně zavádějící. Není jasné konkrétní množství.

7	K	HSV	R185804119	Péče, údržba a ošetření vysazených květin v nádobách po dobu záruky	so...	1,000
---	---	-----	------------	---	-------	-------

Žádáme zadavatele o doplnění a vysvětlení.

Dotaz č. 145:

Komplety – Přečerpávání splašků po dobu sanace. Není nám zřejmé, jakého množství se to týká. Pro adekvátní ocenění by VV měl stanovit konkrétní množství, případně měl být stanoven jinou měrnou jednotkou.

27	K	HSV	8936010007...	Přečerpávání splašků po dobu sanace	kompl	1,000
42	K	HSV	7151740100...	Sanace šachet	ks	1,000

Žádáme zadavatele o doplnění a vysvětlení.

Dotaz č. 146:

Ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek (č. 134/2016 Sb.) respektive hlavních jeho zásad pro zadavatele, kdy stanovuje právě pro zadavatele tyto základní zásady: transparentnost, přiměřenost, rovné zacházení a zákaz diskriminace, přičemž z našeho pohledu je důležité právě z hlediska zachování těchto principů, potřeba dopracovat či zveřejnit pro soutěžitele jednotnou projektovou zadávací dokumentaci navrženou a vypracovanou osobou autorizovanou, tak aby podmínky pro soutěžitele zůstaly jednotné, tedy srovnatelné a srozumitelné. Zadavatel je podle § 36 výše citovaného zákona povinen poskytnout zadávací podmínky v takové míře podrobnosti, aby umožnil účast dodavatele v zadávacím řízení.

Pojem „úcast dodavatele“ je třeba vnímat široce a zahrnout pod něj nejen podání nabídky. Zadávací podmínky musí být poskytnuty v takové míře podrobnosti, aby:

- na jejich základě mohla být řádně zpracována jiná podání než jen nabídky,
- se na jejich základě dodavatelé mohli rozhodnout, zda se zadávacího řízení mohou účastnit;
- se na jejich základě dodavatelé mohli rozhodnout, zda se zadávacího řízení hodlají účastnit;
- dodavatelé věděli, jakou nabídku bude zadavatel hodnotit jako výhodnější,
- zadavatel mohl z účastníků zadávacího řízení určit vybraného dodavatele,
- mohlo dojít k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

Zdvořile tedy prosíme zadavatele o vyjádření, kdy věříme, že bude zákonu učiněno za dost a že nebudou popřeny základní jeho principy.

Odpověď na dotaz č. 146:

Po zvážení Vašeho dotazu konstatujeme, že zadávací dokumentace je zpracována v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) obsahující veškeré podstatné informace nutné pro zpracování nabídky v míře podrobnosti odpovídající povaze předmětu zakázky dle § 36 ZZVZ.

Zároveň Zadavatel uvádí, že základní zásady dle § 6 ZZVZ zadávání veřejných zakázek jsou plně respektovány a všichni účastníci mají k dispozici stejné informace.

Dotaz č. 147:

















AUTOMATICKÉ DVEŘE DN1.010 – DN1.013, DN1.32, DN1.33, DN1.051, DN1.168, DN1.014 – ROZMĚRY

- U těchto dveří nesouhlasí rozměry ve výkrese a v tabulce dveří. Na výkrese je 1650mm, v tabulce 1810mm.
- Prosíme o upřesnění, který rozměr máme cenit.

Odpověď na dotaz č. 147:

Posuvné dveře upraveny. Byla sjednocena tabulka dveří s výkresy. Nově je stavební otvor pro dveře 1700mm (dveře zhalý do autobusového nádraží a dveře zhalý na vlakové nástupiště). Čistý průchod po otevření dveří 800mm.

Změna byla zapracována v těchto přílohách:

 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_104.2_Půdorys 1.NP_A_V03	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_104.3_Půdorys 1.NP_B_V03	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_104.4_Půdorys 1.NP_Věž_V03	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.1_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.10_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.11_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.12_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.2_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.3_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.30_Schémata dveří v hale_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.4_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.5_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.6_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.7_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.8_Výkaz dveří_V02	pdf
 PDPS_SO 01-71-01.01_ASR_104.2_502.9_Výkaz dveří_V02	pdf

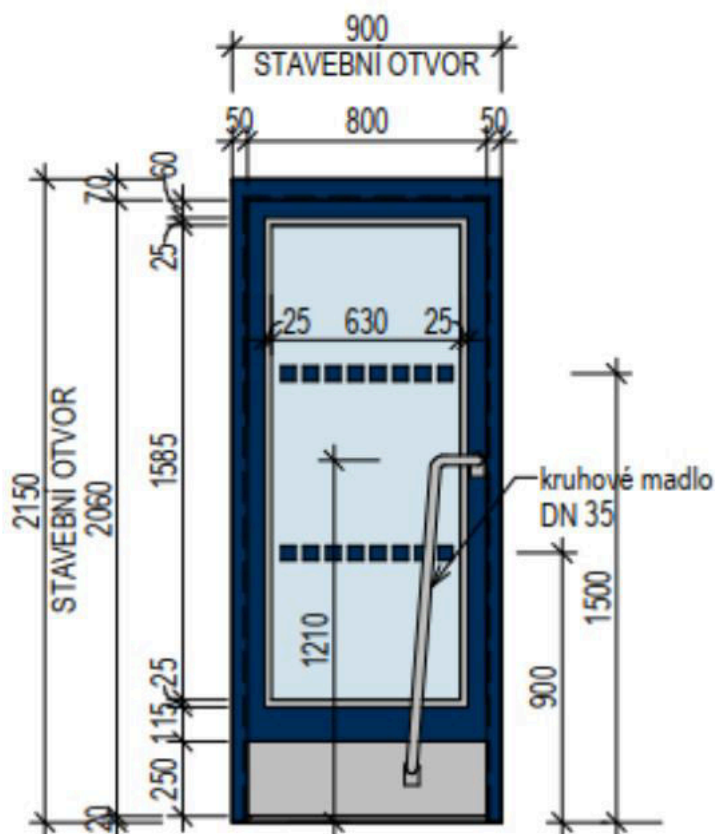
Dotaz č. 148:

AUTOMATICKÉ DVEŘE DN1.010 – DN1.013, DN1.32, DN1.33, DN1.051, DN1.168, DN1.014 – OKOPOVÝ PLECH

- Dle výkresů je okopový plech dole, ale nikde k němu není poznámka, zda to není nějaký panel. Má se jednat o panel nebo okopový plech?

Odpověď na dotaz č. 148:

V rámci zachování a sjednocení vizuálu dveří a jejich funkčnosti jsou dveře navrženy s okopovým plechem ve spodní části.



Dotaz č. 149:

ROLOVACÍ MŘÍŽE

- U rolovacích mříží je požadavek na bezpečnost RC3.
- Prosíme o vysvětlení, z jakého důvodu tam mají být? Tento požadavek nám přijde nesmyslný, z důvodu, že těmito mřížemi je možné prostrčit ruku a mříže poškodit. Pochopili bychom tento požadavek u vrat.
- Prosíme tedy o upřesnění, zda je požadována tato bezpečnost či nikoliv.

Odpověď na dotaz č. 149:

Bezpečnostní třída je předepsána schváleným bezpečnostním projektem, který je součástí předané PD. Jedná se o SO 01-71-01.07.

6.2.1 PŘÍSTUP Z PODCHODU (V1)

Pro možnost zamezení přístupu z podchodu pod nástupiště v mimoprovozní době doporučuje zpracovatel na místě vstupu V1 instalaci **uzamykatelné bezpečnostní rolovací mříže** s minimální odolností RC3 podle ČSN EN 1627 v prostoru podchodu. Rolovací mříž bude ovládána ze vzdáleného dohledového pracoviště.

Dotaz č. 150:

PÉČE, ÚDRŽBA A OŠETŘENÍ VYSAZENÝCH KVĚTIN V NÁDOBÁCH PO DOBU ZÁRUKY

- Jedná se na listě SO-01-71-01.01 o pol.7
- Prosíme o upřesnění, o jaké vysazené květiny se jedná? Kde jsou tyto květiny vykázány? Jak dlouhá je záruka na květiny? Co vše má daná položka zahrnovat?

Odpověď na dotaz č. 150:

Typy květin jsou v PD vypsány v souboru SO-01-70-01.01_ASR_509 – výkaz mobiliáře SŽ. Květináče včetně zeleně jsou pod ON1.389-396.

Dle katalogu SŽ SM009, dodávka včetně montáže na stavbě a zasazenou zelení.

Zeleň: 3x Fastigiata Robusta
2x Pinus Mugo
2x Rhododendron japonicum
1x Miscanthus sinensis

Dotazy 151–153 budou zodpovězeny v řádném nebo náhradním termínu**Dotaz č. 151:**

Chtěli bychom upřesnit obsah a rozsah položky č. 12 z objektu č. 98-98: Odborné dozory, dohledy a průzkumy zajišťované zhotovitelem. Pro adekvátní ocenění potřebujeme znát více podrobností, respektive rozepsání položky. Potencionálním dodavatelům z daného není jasný rozsah pro stanovení adekvátní ceny.

Žádáme zadavatele o doplnění, rozepsání a případné vysvětlení.

Dotaz č. 152:

Máme dotaz k novým keramickým obkladům viz položka č. 627, objekt č. SO – 01-71-01.01 ASŘ – výpravní budova. Chtěli bychom potvrdit správné spárování se souborem skladeb, a to konkrétně se skladbou S.07b. Z výkazu výměr není patrná, lokace této dlažby a ani další bližší specifikace o materiálu, velikosti, barvy.

Žádáme zadavatele o doplnění a vysvětlení.

Dotaz č. 153:

Požádali bychom o upřesnění pol. č. 8 - Hlukové měření pro účely realizace stavby, objekt SO 98-98 Všeobecný objekt. I po prostudování příloh s názvem VTP a ZTP jsme nedohledali přesný druh měření a počet měřících bodů atd. Není nám jasné co vše „kpl“ obsahuje. Měření má obsahovat hluk vstupní hala vs ostatní prostoty? Zdroj hluku od dráhy do budovy a které části? Hluk ulice, potažmo autobusového nádraží do administrativních prostor?

Žádáme o ujasnění rozsahu a specifikace tohoto měření.

Dotaz č. 154:

Tendrový výkaz výměr obsahuje položky, u kterých je jako jednotka množství uveden „soubor“, popř. „kpl“, nebo „ks“. Jedná se například o tyto položky:

22	8936010002T00	Monitoring kanalizace - kontrola čistoty před sanací	soubor	1,000
		" " "1.000000"		
25	8936010005T00	Monitoring kanalizace - závěrečný monitoring po provedení prací	soubor	1,000
		" " "1.000000"		
		s dodáním záznamu na DVD		
13	R001	Vyhledání a ověření kanalizace včetně obkopání	kus	1,000
		" " "1.000000"		

Z textu položek, jejich měrných jednotek a množství, není patrný přehled prací a jejich rozsah, který by měl být předmětem ocenění těchto položek.

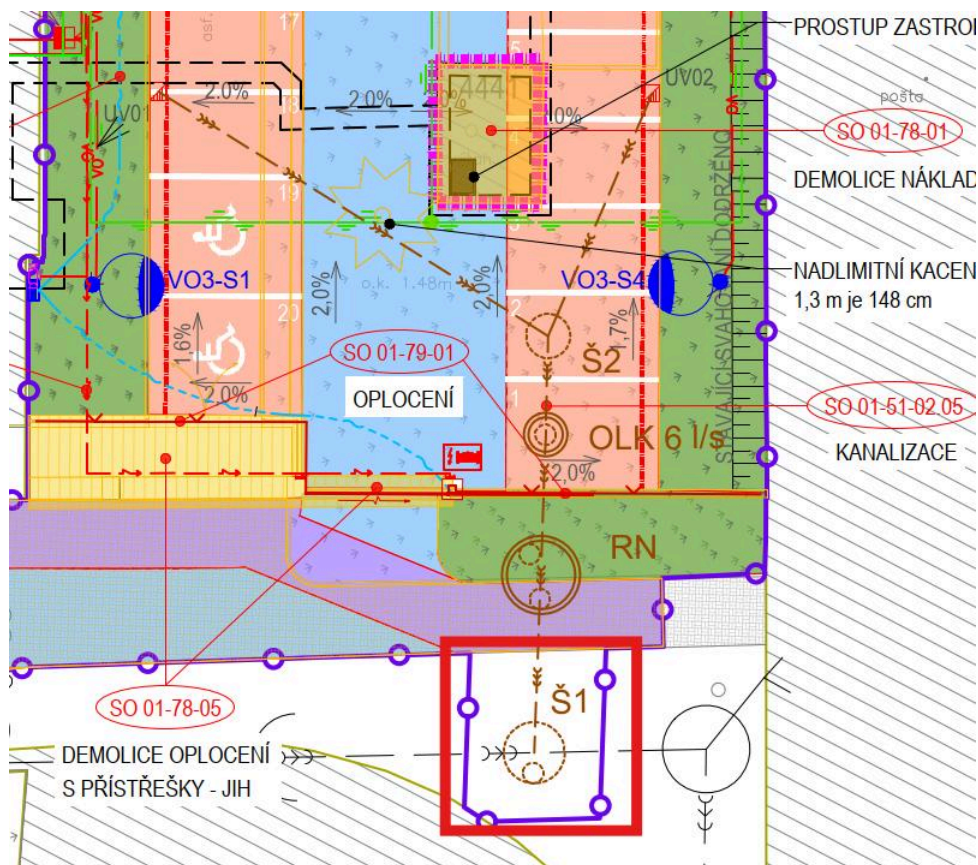
Dotaz uchazeče:

Doplnění zadavatel pro tyto položky popis rozsahu prací a jejich výměry, aby tyto položky mohly být uchazeči řádně a srovnatelně oceněny?

Odpověď na dotaz č. 154:

U položek 22 a 25 z přiloženého výstřižku se jedná o průzkumné práce kanalizační přípojky do objektu výpravní budovy, která bude v rámci stavby zrekonstruována. Celý průzkum provede jedna specializovaná firma, která tento průzkum provede jako komplet. Proto jsou uvedené položky zařazeny jako komplet.

Položka 13 se týká ověření pozice stávající kanalizace u jižního parkoviště. Kdy se na stávající kanalizační síť napojujeme s nově realizovanou kanalizací na jižním parkovišti.



Dotaz č. 155:

Dodavatel obdržel vysvětlení zadávací dokumentace č. 7, které obsahuje odpovědi na mimořádně velký počet dodavatelských dotazů, zásadní doplnění projektové dokumentace a významné změny výkazu výměr. Přitom bylo toto vysvětlení **doručeno až dva pracovní dny po uplynutí zákonné lhůty pro poskytnutí vysvětlení dle § 98 odst. 3 ZZVZ**. Zadavatel v návaznosti na toto vysvětlení prodloužil lhůtu pro podání nabídek pouze o tři pracovní dny, což je dle názoru dodavatele zcela nedostačující, **zejména vzhledem k objemu změn, které je nutno řádně zpracovat a projednat se subdodavateli.**

Dodavatel proto tímto žádá zadavatele o vysvětlení postupu v kontextu § 98 a § 99 ZZVZ, konkrétně:

- z jakého důvodu zadavatel neprodloužil lhůtu pro podání nabídek přiměřeně rozsahu a povaze změn v zadávací dokumentaci, jak požaduje zásada přiměřenosti dle § 6 ZZVZ,
- rovněž také ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ, zda zadavatel akceptuje žádost dodavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 14 pracovních dnů, aby byly zajištěny podmínky řádného a kvalifikovaného zpracování nabídky.

Dodavatel tímto upozorňuje, že dosavadní postup zadavatele ve vysvětlení č. 7 **de facto pouze reflektuje dobu jeho prodlení s odpovědí, avšak negarantuje potenciálním dodavatelům** skutečný čas na reálné **zpracování dodatečných informací a změn**, což je v rozporu s požadavky na přiměřený a transparentní postup dle § 6 a souvisejících ustanovení

ZZVZ. Žádáme tímto o prodloužení lhůty pro podání nabídek minimálně o **14 pracovních dní**, abychom byli schopni zaručit kvalitní nabídku, která bude také porovnatelná s dalšími nabídkami dalších dodavatelů a která pak může být pro zadavatele finančně výhodnější.

Odpověď na dotaz č. 155:

Zadavatel se rozhodl částečně vyhovět Vaší žádosti o prodloužení termínu podání nabídek, a to v rámci Vysvětlení zadavatele, které bude Zadavatelem uveřejněno v nejbližších dnech.

Rozhodnutí o délce prodloužení lhůty bylo učiněno s ohledem na zásadu přiměřenosti dle § 6 ZZVZ a v souladu s ustanoveními § 98 a § 99 ZZVZ. Jsme přesvědčeni, že poskytnutá lhůta bude dostatečná pro řádné zpracování nabídek a zajištění transparentního a spravedlivého průběhu zadávacího řízení.

Přílohy:

- ASR

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě Pověření č. 18-NM ze dne 30.09.2024
Správa železnic, státní organizace
(podepsáno elektronicky)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 5947233

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 4c1922f7-87fc-4ed4-9f7e-25acd4db79e8

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Veronika FUČÍKOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 11.09.2025 12:45:58

Hash komponenty: 27ba12447d4fe3095206a0ba09490167d3816254b0826fae60fd2423749852aa

Hashovací funkce: sha256Hex



6148c3c1-e1a1-4965-a33e-19095d0145e9